

LÓGICA Y RAZONAMIENTO CRÍTICO 1
(1 CRÉDITO)

CÓDIGO CURSO: LRC001

PROFESOR: Sebastián Pérez Marulanda

PRESENTACIÓN

Los universitarios en formación académica, sin importar el área de conocimiento en que se preparan, necesitan elementos de lógica que les permitan argumentar correcta, coherente y críticamente, no sólo en temas propios de su profesión, sino también en los temas y razonamientos propios de la vida cotidiana.

Las capacidades intelectuales más relevantes para procesos de razonamiento son de jerarquización, análisis, síntesis, juicio, clasificación, y entre las fundamentales se resalta la posibilidad de hacer inferencias, la cual nos permite tomar informaciones, relacionarlas, diferenciarlas, asociarlas y con base en ellas llegar a otras informaciones que el sujeto anteriormente no conocía.

Esta capacidad normalmente ha sido llamada pensamiento inferencial, la cual nos permite ir más allá de los conocimientos que nos da la experiencia directa de los sentidos y de las creencias que subjetivamente cada uno de nosotros puede tener, para así construir un cúmulo de conocimientos que permiten trascender las esferas cognoscitivas ya mencionadas.

Partiendo de esto es obvio que esta capacidad debe ser fomentada dentro de los estudiantes universitarios de cualquier profesión, pues es ésta la que les permitirá acrecentar las capacidades discursivas y cognoscitivas necesarias para construir un conocimiento analítico y crítico formalmente, estructurados de fondo a partir en los contenidos que está aprendiendo en su disciplina básica, y en los problemas planteados por las diferentes asignaturas que encuentre dentro de su formación profesional.

Es así como se percibe la necesidad de construir cursos de lógica que desde un punto de vista descriptivo y normativo permitan lograr dichos objetivos, lo cual permitirá lograr la formación integral dentro de los discípulos.

OBJETIVOS

Generales

Incentivar la capacidad de análisis y argumentación dentro de los estudiantes recién llegados a la formación Universitaria

Específicos

- Acrecentar las capacidades discursivas que permitan la expresión clara y precisa de las ideas de los estudiantes en cualquier especialidad.
- Fomentar la formación de un espíritu crítico dentro de los educandos que les permita enfrentarse a las ideas, teorías y técnicas propuestas en los planes de curso de una forma creativa y práctica

METODOLOGÍA Y EVALUACIÓN

Este curso está dividido en 9 módulos de una semana de duración cada uno. Cada módulo abordará un capítulo de los textos anteriormente mencionados.

Habrá encuentros en vivo y en directo una vez por semana con el tutor para aclarar dudas e inquietudes sobre la(s) lectura(s) correspondiente(s) y el material audiovisual en la Tabla de Contenidos. Las sesiones quedan grabadas para estudio posterior y para aquellos que no puedan estar presentes en el momento de la transmisión.

Cuando los estudiantes no cuentan con sesiones en tiempo real sino con clases pregrabadas, se dictarán al menos 3 sesiones en vivo con el profesor titular o tutor encargado, esto con el fin de poner en común los ejercicios prácticos de las clases anteriores, y para despejar dudas en sesiones de preguntas y respuestas.

El curso tendrá 3 exámenes en el que se medirá el conocimiento adquirido y la habilidad de pensamiento crítico. La principal forma de calificación consistirá en una serie de exámenes, dos parciales y uno final.

Examen Parcial 1: 33%

Examen Parcial 2: 33%

Examen final: 34%

Total: 100%

Tabla de calificación:

95-100	A	4.0
90-94	A-	3.7
87-89	B+	3.3
84-86	B	3.0
80-83	B-	2.7
77-79	C+	2.3
74-76	C	2.0
70-73	C-	1.7
67-69	D+	1.5
64-66	D	1.3
60-63	D-	1.0
59 or <	F	0

CONTENIDO

SEMANA	ACTIVIDAD	TEMA
1	<ul style="list-style-type: none"> Sesión en tiempo real 	<ul style="list-style-type: none"> Presentación del curso: objetivos, temas, evaluación, bibliografía. El valor del pensamiento crítico. Reflexiones en torno a la lógica y razonamiento crítico. Qué es la lógica, de qué se ocupa, cuál es la relación entre pensamiento, lenguaje y realidad. Componentes lingüísticos (y lógicos) básicos de los argumentos: Funciones del lenguaje: oraciones, enunciados y proposiciones. Diferencias entre enunciados simples y complejos.
2	<ul style="list-style-type: none"> Sesión en tiempo real Realización de ejercicios Lecturas recomendadas 	<ul style="list-style-type: none"> El Problema de la Verdad Teorías sobre la Verdad, Criterio de Verdad. ¿Tienen de valor los hechos del mundo en sí mismos?
3	<ul style="list-style-type: none"> Sesión en tiempo real Realización de ejercicios Lecturas recomendadas 	<ul style="list-style-type: none"> Funciones del lenguaje. Concepto, contexto, uso, tipos. Algunas versiones relevantes del tema: <ul style="list-style-type: none"> Desde la lingüística <ul style="list-style-type: none"> Karl Bühler Roman Jakobson Desde la Filosofía Analítica: <ul style="list-style-type: none"> Speech Acts (John Rogers Searle, John Langshaw Austin) Desde la Pragmática del Lenguaje Importancia de la función informativa para la lógica

4	<ul style="list-style-type: none"> • Sesión en tiempo real • Realización de ejercicios • Lecturas recomendadas • Examen Parcial 1 (33%) 	<ul style="list-style-type: none"> • La Proposición: <ul style="list-style-type: none"> ○ Concepto. ○ ¿Pueden utilizarse muchas proposiciones para un mismo hecho o sólo le equivale una? ○ Condiciones para que un enunciado sea una proposición ○ Cómo transformar enunciados del lenguaje común en proposiciones categóricas para uso lógico más formal • Las proposiciones categóricas <ul style="list-style-type: none"> ○ EL cuadro Lógico ○ Relaciones ○ Reglas ○ Inferencias
5	<ul style="list-style-type: none"> • Sesión en tiempo real • Realización de ejercicios • Lecturas recomendadas 	<ul style="list-style-type: none"> • Argumentación: • Qué es, cómo hacerlo, cómo crear argumentos. • Cuatro tipos de enunciados complejos (negaciones, conjunciones, disyunciones y condicionales). Definición de “conector lógico”. Definición de “condiciones necesarias” y “condiciones suficientes”. • Tipos de Argumentación: Diferencias entre “argumentar”, “explicar” y “demostrar”. (i) Argumentación científica (ii) Argumentación cotidiana • Los Elementos de los Argumentos: premisas y conclusiones. Indicadores de premisas y conclusiones. Argumentos Deductivos e Inductivos. Validez y Solidez. Indicadores de premisas y conclusión. • Nociones de argumentos Inductivos y Deductivos • Silogismos
6	<ul style="list-style-type: none"> • Sesión en tiempo real 	<ul style="list-style-type: none"> • Silogismos • Tipos de argumentos: Diferencias entre argumentos deductivos e inductivos.
7	<ul style="list-style-type: none"> • Sesión en tiempo real 	<ul style="list-style-type: none"> • Principales tipos de argumentos Inductivos. • Algunos tipos de argumentos Deductivos (a) Silogismos Disyuntivo e Hipotético, modus ponens y modus tollens.
8	<ul style="list-style-type: none"> • Examen Parcial 2 (33%) 	
9	<ul style="list-style-type: none"> • Examen Final (34%) 	

CONTACTO

Todas las preguntas deben colocarse en el CAMPUS ZIU para que el tutor encargado pueda responderlas.

- Sebastián Pérez Marulanda
sebastian.perez@ziu-online.org

BIBLIOGRAFÍA

PRIMARIA:

COPI, Irving. Introducción a la lógica. Buenos Aires: editorial UBA. 1976.

GARCIA, L. E. Lógica y pensamiento crítico. Manizales: editorial Universidad de Caldas, 2000

WESTON, A. La clave de la argumentación. Barcelona: Ariel. 2001

SECUNDARIA:

BERGMANN (et. al) The Logic Book. New York: Random House. 1980

BIERMAN, A.K y ASSALI, R.N. The Critical Thinking Handbook. New Jersey: Prentice Hall. 1996.

BOOLE, G. El análisis matemático de la lógica. Madrid: Cátedra, 1984

CABANZO, Alfonso (2012). Lógica básica. Universidad de la Salle.

CEDERBLUM, J. y PAULSEN, D. Critical Reasoning: Understanding and Criticizing Arguments and Theories. Belmont: Wadsworth Publishing, 1991.

COPI, Irving. Introducción a la lógica. Buenos Aires: editorial UBA. 1976.

DEAÑO, Alfredo. Introducción a la lógica formal. Madrid: alianza editorial, 1988.

DOPP, Joseph. Nociones de Lógica formal. Madrid: Tecnos, 1969.

FERNÁNDEZ DE CASTRO, Max; PREISSER, Asunción; SEGURA, Luis Felipe; TORRES FALCÓN, Yolanda. (1996). Lógica elemental. Universidad Autónoma Metropolitana México.

FOX, R. M y DE MARCO, J.P. Moral Reasoning: A philosophic Approach to Applied Ethics. Harcourt College Publishers, 2001.

GARCÍA RESTREPO, Luís Enrique. Lógica y pensamiento Crítico. Manizales: editorial Universidad de Caldas, 2004.

GÓMEZ, Adolfo León. Argumentos y falacias. Cali: editorial Universidad del Valle, 1993.

HAMBLIN, C.L. Fallacies. Newport news, Virginia. 1993.

HASENJAEGER, G. Conceptos y problemas de la lógica moderna. España: Labor, 1968

KNEALE, W. Desarrollo de la lógica. Barcelona: Tecnos, 1972

LUKASIEWICKS, Jan. Estudios de Lógica y filosofía. Madrid: Revista de Occidente, 1975.

MATES, Benson. Elementary Logic. New York: Oxford University Press, 1972.

MEEHAN, Eugen J. Introducción al pensamiento crítico. México: editorial trillas, 1975.

MORRIS ENGEL, S. With good reason. An introduction to informal fallacies. New York: York University, 1994.

NAGEL, E., COHEN M.R. Introducción a la lógica y al método científico. Buenos Aires: Amorrortu, 1968

PEREZ, Miguel Ángel. (2006) Lógica y argumentación cotidiana. Editorial pontificia Universidad Javeriana.

POSPESEL, Howard. Propositional logic. New Jersey: Prentice Hall, 1999

QUINE, W. El sentido de la nueva lógica. Buenos Aires: Nueva Visión, 1958

STEBBING, Susan. A modern elementary logic. New York: University paperbacks, 1966.

WESTON, Anthony. (2005) Las claves de la argumentación. Editorial Ariel.