

LÓGICA Y RAZONAMIENTO CRÍTICO 2

(1 CRÉDITO)

CÓDIGO CURSO: LRC002

PRERREQUISITO: LRC001

PROFESOR: Sebastián Pérez Marulanda

PRESENTACIÓN

Este curso es la continuación del curso LRC001 (LÓGICA Y RAZONAMIENTO CRÍTICO 1). Se abarcará el análisis, evaluación, estudio, reconstrucción y crítica de un argumento (con lo cual habíamos terminado el curso anterior, aunque esta vez se avanzará pues se analizará en el texto especializado, en el texto cotidiano y en el discurso, esto es, en el contexto) y se continuará abarcando los principales errores cometidos al argumentar (las falacias).

Antes de conocer las formas de comprobar matemática y esquemáticamente que un argumento está bien elaborado y usar métodos formales para la valoración de argumentos es necesario avanzar en los análisis propios del lenguaje común, perfeccionar las herramientas informales. Además, el conocimiento previo de ciertos patrones de razonamiento y sus manifestaciones en contextos ordinarios de conversación y discurso facilita enormemente la tarea de evaluación de argumentos y propuestas vistos en textos específicos y más elevados, por ello se empleará en este curso.

Estos seminarios de lógica son de utilidad para todo estudiante universitario. En la formación académica, sin importar el área de conocimiento en que se preparan, necesitan elementos de lógica que les permitan argumentar correcta, coherente y críticamente, no sólo en temas propios de su profesión, sino también en los temas y razonamientos propios de la vida cotidiana.

Las capacidades intelectuales más relevantes para procesos de razonamiento son de jerarquización, análisis, síntesis, juicio, clasificación, y entre las fundamentales se resalta la posibilidad de hacer inferencias, la cual nos permite tomar informaciones, relacionarlas, diferenciarlas, asociarlas y con base en ellas llegar a otras informaciones que el sujeto anteriormente no conocía.

Esta capacidad normalmente ha sido llamada pensamiento inferencial, la cual nos permite ir más allá de los conocimientos que nos da la experiencia directa de los sentidos y de las creencias que subjetivamente cada uno de nosotros puede tener, para así construir un cúmulo de conocimientos que permiten trascender las esferas cognoscitivas ya mencionadas.

Partiendo de esto es obvio que esta capacidad debe ser fomentada dentro de los estudiantes universitarios de cualquier profesión, pues es ésta la que les permitirá acrecentar las capacidades discursivas y cognoscitivas necesarias para construir un conocimiento analítico y crítico

formalmente, estructurados de fondo a partir en los contenidos que está aprendiendo en su disciplina básica, y en los problemas planteados por las diferentes asignaturas que encuentre dentro de su formación profesional.

Es así como se percibe la necesidad de construir cursos de lógica que desde un punto de vista descriptivo y normativo permitan lograr dichos objetivos, lo cual permitirá lograr la formación integral dentro de los discípulos.

OBJETIVOS

Generales

Estimular en los estudiantes la capacidad de realizar evaluaciones informales de argumentos

Específicos

- Identificar la debilidad de un argumento (falacias, supuestos, inconsistencia lógica, premisas no relevantes)
- Analizar e interpretar textos argumentativos
- Proponer argumentos

METODOLOGÍA Y EVALUACIÓN

Este curso está dividido en 9 módulos de una semana de duración cada uno. Cada módulo abordará un capítulo de los textos anteriormente mencionados.

Habrán encuentros en vivo y en directo una vez por semana con el tutor para aclarar dudas e inquietudes sobre la(s) lectura(s) correspondiente(s) y el material audiovisual en la Tabla de Contenidos. Las sesiones quedan grabadas para estudio posterior y para aquellos que no puedan estar presentes en el momento de la transmisión.

Cuando los estudiantes no cuentan con sesiones en tiempo real sino con clases pregrabadas, se dictarán al menos 3 sesiones en vivo con el profesor titular o tutor encargado, esto con el fin de poner en común los ejercicios prácticos de las clases anteriores, y para despejar dudas en sesiones de preguntas y respuestas.

El curso tendrá 2 exámenes en el que se medirá el conocimiento adquirido y la habilidad de pensamiento crítico. La principal forma de calificación consistirá en una serie de exámenes, dos parciales y uno final. Es importante que todos los estudiantes soliciten unirse al grupo del curso en el Campus ZIU.

También se realizará un debate que será equivalente al examen final en el cual los estudiantes, divididos en dos grupos, deberán emplear todas las capacidades argumentativas estudiadas para mostrar su dominio de los temas vistos en el curso en un contexto.

Examen Parcial 1: 30%

Examen Parcial 2: 30%

Debate final: 40%

Total: 100%

| | | |
|---------|----|-----|
| 95-100 | A | 4.0 |
| 90-94 | A- | 3.7 |
| 87-89 | B+ | 3.3 |
| 84-86 | B | 3.0 |
| 80-83 | B- | 2.7 |
| 77-79 | C+ | 2.3 |
| 74-76 | C | 2.0 |
| 70-73 | C- | 1.7 |
| 67-69 | D+ | 1.5 |
| 64-66 | D | 1.3 |
| 60-63 | D- | 1.0 |
| 59 or < | F | 0 |

CONTENIDO

| SEMANA | TEMA | ACTIVIDAD |
|--------|--|--|
| 1 | <ul style="list-style-type: none"> Presentación del curso: objetivos, temas, evaluación, bibliografía. Temas introductorios a la lógica, argumentación, errores al argumentar. | Sesión en tiempo real |
| 2 | <ul style="list-style-type: none"> Tipos de argumentos. Análisis y evaluación de argumentos. Persuasión Retórica y Persuasión Lógica | Sesión en tiempo real Realización de ejercicios |
| 3 | <ul style="list-style-type: none"> Evaluación y Reconstrucción de argumentos en textos argumentativos y discursos cotidianos. | Sesión en tiempo real |
| 4 | <ul style="list-style-type: none"> Falacias ¿Qué son las falacias? Falacias de Claridad | Sesión en tiempo real |
| 5 | Todos los temas anteriores. | 1er Parcial |
| 7 | <ul style="list-style-type: none"> Falacias de Relevancia | Sesión en tiempo real |
| 8 | <ul style="list-style-type: none"> Falacias de Suficiencia | Sesión en tiempo real |
| 9 | <ul style="list-style-type: none"> Todos los temas vistos en el curso. | 2do Examen |
| 10 | <ul style="list-style-type: none"> Debates: Examen Final. | Debates |

CONTACTO

Todas las preguntas deben colocarse en el CAMPUS ZIU para que los tutores encargados puedan responderlas.

BIBLIOGRAFÍA

PRIMARIA:

COPI, Irving. Introducción a la lógica. Buenos Aires: editorial UBA. 1976.

GARCIA, L. E. Lógica y pensamiento crítico. Manizales: editorial Universidad de Caldas, 2000

WESTON, A. La clave de la argumentación. Barcelona: Ariel. 2001

SECUNDARIA:

BERGMANN (et. al) The Logic Book. New York: Random House. 1980

BIERMAN, A.K y ASSALI, R.N. The Critical Thinking Handbook. New Jersey: Prentice Hall. 1996.

BOOLE, G. El análisis matemático de la lógica. Madrid: Cátedra, 1984

CABANZO, Alfonso (2012). Lógica básica. Universidad de la Salle.

CEDERBLOM, J. y PAULSEN, D. Critical Reasoning: Understanding and Criticizing Arguments and Theories. Belmont: Wadsworth Publishing, 1991.

COPI, Irving. Introducción a la lógica. Buenos Aires: editorial UBA. 1976.

DEAÑO, Alfredo. Introducción a la lógica formal. Madrid: alianza editorial, 1988.

DOPP, Joseph. Nociones de Lógica formal. Madrid: Tecnos, 1969.

FERNÁNDEZ DE CASTRO, Max; PREISSER, Asunción; SEGURA, Luis Felipe; TORRES FALCÓN, Yolanda. (1996). Lógica elemental. Universidad Autónoma Metropolitana México.

FOX, R. M y DE MARCO, J.P. Moral Reasoning: A philosophic Approach to Applied Ethics. Harcourt College Publishers, 2001.

GARCÍA RESTREPO, Luís Enrique. Lógica y pensamiento Crítico. Manizales: editorial Universidad de Caldas, 2004.

- GÓMEZ, Adolfo León. Argumentos y falacias. Cali: editorial Universidad del Valle, 1993.
- HAMBLIN, C.L. Fallacies. Newport news, Virginia. 1993.
- HASENJAEGER, G. Conceptos y problemas de la lógica moderna. España: Labor, 1968
- KNEALE, W. Desarrollo de la lógica. Barcelona: Tecnos, 1972
- LUKASIEWICKS, Jan. Estudios de Lógica y filosofía. Madrid: Revista de Occidente, 1975.
- MATES, Benson. Elementary Logic. New York: Oxford University Press, 1972.
- MEEHAN, Eugen J. Introducción al pensamiento crítico. México: editorial trillas, 1975.
- MORRIS ENGEL, S. With good reason. An introduction to informal fallacies. New York: York University, 1994.
- NAGEL, E., COHEN M.R. Introducción a la lógica y al método científico. Buenos Aires: Amorrortu, 1968
- PEREZ, Miguel Ángel. (2006) Lógica y argumentación cotidiana. Editorial pontificia Universidad Javeriana.
- POSPESEL, Howard. Propositional logic. New Jersey: Prentice Hall, 1999
- QUINE, W. El sentido de la nueva lógica. Buenos Aires: Nueva Visión, 1958
- STEBBING, Susan. A modern elementary logic. New York: University paperbacks, 1966.
- WESTON, Anthony. (2005) Las claves de la argumentación. Editorial Ariel.